

Kosta Nikolić, SRPSKA KNJIŽEVNOST I POLITIKA (1945–1991) GLAVNI TOKOVI, Zavod za udžbenike, Beograd 2012, 483 str.

Dr Kosta Nikolić, naučni savetnik u Institutu za savremenu istoriju, u novoj knjizi *Srpska književnost i politika 1945–1991. Glavni tokovi govori o uzajamnom odnosu srpske književnosti i politike u periodu socijalizma, od 1945. do 1991. godine*. Nikolić analizira politički angažman pisaca, kroz njihove lične stavove i sadržaj umetničkih dela i istoriju srpskog naroda kao najvažniji sadržaj srpske književnosti. Iako prati odnos pisaca i politike i mesto književnosti u novom društveno-političkom sistemu od njegovog stvaranja posle Drugog svetskog rata, najviše pažnje i prostora posvećuje 80-im godinama 20. veka. Tokom te decenije istorija je, kako pokazuje autor, postala dominantan narativ u srpskoj književnosti i na javnoj sceni i tada su sukobi oko interpretacije zajedničke prošlosti postali okosnica stvaranja novih nacionalnih i kulturnih identiteta i jedan od najvažnijih pokretača građanskog rata i raspada SFRJ.

Knjiga se sastoji od tri glave koje su podeljene na uže celine. U prvoj glavi *Funkcija književnosti u socijalističkoj Jugoslaviji* (str. 1–97) autor je u dva poglavlja prikazao mesto i ulogu književnosti u socijalističkoj Jugoslaviji. U prvom poglavlju „Iz crnog u crveno“ (3–52), predstavlja se utemeljenje revolucionarne partijske estetike u srpskoj i jugoslovenskoj književnosti u posleratnom periodu. S jedne strane, prikazana je borba protiv „neprijatelja“ u kulturi, odnosno pisaca koji nisu prihvatili socrealistički koncept i koji su narušavali partijsku neprikosновенost u umetnosti, a s druge, delatnost književnika koji su odmah prihvatili da u svojim delima

slede put revolucije i onih koji su se vremenom prilagodili i uskladili svoj rad sa partijskim zahtevima i izgradnjom socijalizma. Pored stavova partijskih organa i funkcionera, autor prati i delatnost Udruženja književnika Srbije i Saveza književnika Jugoslavije, koji su imali važnu ulogu u formulisanju uloge književnosti u novom poretku i prilagođavanju pisaca toj ulozi. Posebna pažnja je posvećena pojedinim „slučajevima“, prilagođavanju pisaca novom poretku (Marko Ristić, Miroslav Krleža, Ivo Andrić), ili sukobu i reakcijama Partije na „nepoželjna“ dela i pokušaje preispitivanja prošlosti (Branko Ćopić, Velimir Lukić, Dragoslav Mihailović i drugi). Liberalizaciju partijske politike posle sukoba sa Staljinom krajem 40-ih i tokom 50-ih godina autor posmatra kao „mit“ i „socijalistički mimikrijski kič“, pokazujući da je otkroisana sloboda važila samo u zadatim okvirima marksizma i nedodirljivosti partijskog monopola vlasti. Uprkos odvajanju od sovjetskog socrealizma, kolebanja u Partiji, sukob „modernista“ i „realista“ kao sukob istomišljenika, delikt mišljenja, razni načini pritiska i arbitraža Partije, namećanje jednog sistema kao najboljeg i sistematsko suzbijanje kritičkog mišljenja, pokazivali su da je „staljinistički kulturni model i dalje bio na snazi“. Autor smatra da je taj model u srpskoj književnosti opstao do sloma socijalizma, samo što je vremenom klasno zamenjeno nacionalnim.

U drugom poglavlju prve glave „Književnost pod ključem“ (53–97) dr Nikolić se posvetio analizi jedinstva jugoslovenske književnosti u socijalističkom periodu, koje je vremenom opadalo i nestajalo. U početku je postojalo izvesno zajedništvo, ali je vremenom došlo do rastakanja na nacionalne književnosti, što je bilo praćeno i odsu-

stvom kulturne saradnje među republikama i zahtevom za razdvajanje srpskog i hrvatskog jezika tokom 1967. Posebna pažnja je posvećena problemu zajedništva u nastavi književnosti u osnovnim i srednjim školama i to kroz tri celine. U odeljku „Polemike u nastavi književnosti 1981–1987“ predstavljen je *Nacrt minimuma nastave književnosti u srednjim školama* iz maja 1981. sa kojim je trebalo uskladiti republičke i pokrajinske nastavne programe. Nacrt je, međutim, odmah naišao na otpor i polemike. Autor nas u odeljku „O književnom nasleđu Crne Gore“ upoznaje sa polemikama oko nastanka crnogorske nacije i pitanja da li je crnogorska književnost samostalna ili je treba posmatrati u okviru srpske književnosti, koje su postojale i ranije, a Nacrt ih je samo razbuktao. Na kraju, u odeljku „Zajedništvo šta je to“, autor detaljno prati rad na formulisanju zajedničkih jezgara u nastavi književnosti, i otpore i polemike koje su po tom pitanju trajale tokom 80-ih godina.

Druga glava nosi naslov *Protiv totalitarizma – za slobodu javne reči* (99–216). Nikolić polazi od problema kreiranja istorijske svesti srpskog naroda posle Drugog svetskog rata na mistifikovanim ideološkim predstavama, stereotipima, zaboravu i kontroli sećanja, koje je gradila vladajuća partija, a sledila zvanična historiografija. U odsustvu racionalnog sagledavanja prošlosti i pod pritiskom, razvijale su se paralelne istorijske predstave i postavljana su potisnuta pitanja o prošlosti, koja su prvo formulisana u književnosti i publicistici. Tu se radilo o borbi za slobodu javne reči, koja je vodila preispitivanju revolucionarnih dogmi, prošlosti, tekovina NOB-a, međunacionalnih odnosa i, pre svega, položaja srpskog naroda. Sadržaj tih

problema i afere koje je proizvela njihova obrada prikazani su u nizu književnih dela koja su nastala 1981–1986. U poglavlju „Politika kao sudbina“ (105–152) analizirane su reakcije na dela *Prijatelji* Slobodana Selinića, *Vunena vremena* Gojka Đoga, *Tren 2* Antonija Isakovića, *Golubnjača* Jovana Radulovića, *Nož* Vuka Draškovića i druga; u poglavlju „Knjige plača“ (152–181) prikazane su reakcije raznih foruma na stanje u književnosti uopšte i „bujanje nacionalizma“, a posebno na zbirku *Istočnice* Ljubomira Simovića, roman *Čizmaši* Dragoslava Mihailovića, predstavu *Kolubarska bitka*, itd.; i u poglavlju „O prošlosti i budućnosti“ (182–216) govori se o analizama stanja u kulturi 1984. i 1985, a posebno o knjigama *Hazarski rečnik* Milorada Pavića, *Knjiga o Milutinu* Danka Popovića i drugim. Autor zaključuje da na lavinu koja je pokrenuta u književnosti 80-ih godina i koja je vodila slomu države, vladajuća partija nije imala prave i konkretne odgovore.

Treću, najobimniju glavu *Obrana nacije* (217–458), autor je posvetio poslednjim godinama socijalizma i tumačenju svrstavanja dela srpske književnosti uz srpski režim i na pozicije nacionalizma. Glavu čine četiri poglavlja. Opšte istorijske okolnosti i učvršćivanje Slobodana Miloševića na vlasti tokom druge polovine 80-ih godina prikazane su u poglavlju „Slobodan Milošević – politički vođa nacije“ (217–265). Novu duhovnu atmosferu autor je dočarao i kroz dela S. Selinića *Timor mortis*, Vojislava Lubarde *Vaznesenje* i skandal sa prekidanjem predstave *Sveti Sava*. Posebno poglavlje u ovoj glavi pod naslovom „Dobrica Ćosić – duhovni vođa nacije“ (266–338) posvećeno je književnom i političkom angažmanu Dobrice Ćosića kao ključne figure srp-

ske istorije u drugoj polovini 20. veka kada se razmatra odnos umetnosti i politike. Politički angažman pisaca i brojne polemike jugoslovenskih književnika, tematizovanje međunacionalnih odnosa, prošlosti i aktuelne krize u tim polemikama, obrađeni su u poglavlju „Udruženje književnika Srbije – savest nacije“ (338–402). Na kraju, u četvrtom poglavlju „Mit srpske istorije, srpska istorija kao mit“ (403–458) autor analizira mesto mita, religije, istorije i nacije u srpskoj književnosti, kulturi i istorijskoj svesti i u tom svojevrsnom epilogu zasvođuje i zaključuje osnovne probleme i pitanja koja je postavio.

Knjiga sadrži i kratak predgovor, obiman spisak literature i belešku o autoru, a tekst prati i 46 fotografija pisaca, njihovih dela i pozorišnih predstava. Delo je nastalo na osnovu obimne i raznovrsne literature iz oblasti istoriografije i književne teorije, istorije i kritike: korišćeno je 28 književnih dela, 30 objavljenih izvora, dnevnika i memoara, 125 monografija, 49 radova u zbornicima, 74 rada u naučnoj periodici, 13 izvora sa interneta. Istovremeno, kao izvorni materijal korišćeni su brojni tekstovi objavljeni u dnevnoj i periodičnoj štampi, najviše u *Književnim novinama*, *Književnoj reči*, *NIN-u*, *Danasu*, *Politici*, itd.

Kosta Nikolić je sistematski i pregledno obradio fenomen srpske književnosti i njenog uzajamnog odnosa sa politikom u drugoj polovini 20. veka, od početka socijalističkog poretka do njegovog sloma. Kritički sagledavajući književna dela, analizirajući brojne polemike o književnosti u partijskim forumima i javnosti i koristeći teorijsku literaturu, autor je dao značajan doprinos istraživanju političkog angažmana pisaca i uzajamnog odnosa književnosti i politike, društva i nacije, naročito

tokom 80-ih godina prošlog veka. Na osnovu obimnog prikupljenog i predstavljenog materijala autor je izneo niz kritičkih i utemeljenih zaključaka o odnosu književnosti i politike u Srbiji, korenima tog odnosa i uticaju tog fenomena na slom države.

*Dragomir Bondžić*

Dr Nikola Žutić, ĐURO VILOVIĆ.  
OD ŽUPNIKA DO ČETNIKA, Institut za savremenu istoriju, Beograd 2012, 288 str.

Nedavno je iz štampe izašla nova monografija dr Nikole Žutića pod naslovom *Đuro Vilović. Od župnika do četnika*, koju je objavio Institut za savremenu istoriju u svojoj biblioteci Studije i monografije, uz finansijsku pomoć Ministarstva prosvete, nauke i tehnološkog razvoja Republike Srbije. Kako autor navodi, u pitanju je nastavak ciklusa istraživanja ideološko-političkog delovanja i stvaralaštva „jugonacionalnih“ srpsko-katoličkih (hrvatskih) dalmatinskih književnika, koji su u savremenoj hrvatskoj književnoj istoriji pristrasno predstavljani kao „zabludjeli sinovi hrvatske književnosti“. Ovoj monografiji je prethodilo četvoroknjižje posvećeno Niki Bartuloviću (1890–1945), u kojem je istraživački smelo prikazana njegova lična i umetnička transformacija od liberala antiklerikalca i antikomuniste do ravnogorca anti-fašiste, uz prateće sadržaje koji kroz članke, kritike i polemike otkrivaju njegovu ideologiju i politiku apostrofirajući istorijsko u književnosti ovog „rimokatolika četnika“. Autor je nastojao da svoja istraživanja upotpuni i dublje sondira teren jugoslovenske istorije 20. veka kako bi predstavio još jednu izvanrednu ličnost – Đura Vilovića, rimoka-